



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1742/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jožeka Frkaneca, OIB 61255634300, Otočka 35, 10430 Samoborski Otok, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatski telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 11. veljače 2020., poslovni broj Sp-3380/2019-9, u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 11. veljače 2020., poslovni broj Sp-3380/2019-9.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jožek Frkanec, OIB 61255634300, Otočka 35, 10430 Samoborski Otok

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jožek Frkanec, OIB 61255634300, Otočka 35, 10430 Samoborski Otok

III/ Oslobađa se potrošač Jožek Frkanec, OIB 61255634300, Otočka 35, 10430 Samoborski Otok preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-439/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POLJAK ESTERA, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417
zaprimljena 20.07.2017., glavnica: 4.704,17 kn, kamata: 1.310,55 kn, trošak: 1.568,75 kn
- 2. osnova broj OVRV-3578/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 28.11.2017., glavnica: 810,00 kn, kamata: 316,17 kn, trošak: 1.130,25 kn
- 3. osnova broj OVRV-7013/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 14.02.2017., glavnica: 810,00 kn, kamata: 426,40 kn, trošak: 1.130,25 kn
- 4. osnova broj OVRV-1329/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 06.08.2018., glavnica: 540,00 kn, kamata: 200,76 kn, trošak: 1.137,75 kn
- 5. osnova broj OVRV-1636/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, COPIC KREŠIMIR, DUGO SELO
- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204
zaprimljena 07.03.2016., glavnica: 1.842,49 kn, kamata: 61,31 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 17.06.2019.
- 6.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:
 - Osnova broj OVRV-1329/18, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-3578/17, iznos 196,00 kn
 - Osnova broj OVRV-439/17, iznos 217,00 kn
 - Osnova broj OVRV-6706/16, iznos 116,80 kn
 - Osnova broj OVRV-7013/16, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski telekom d.d. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 16/20, 47/20 – dalje ZPONS). Dakle, razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje je neprekidno trajalo dulje od tri godine. Evidentirane i brisane osnove zajedno ne prelaze iznos od 20.000,00 kn. Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika. Utvrđuje da potrošač prima plaću od oko 3.293,20 kn mjesečno i da mu se ovršivi dio plijeni prije isplate plaće. Zaključuje stoga da

takva imovina sukladno propisu čl. 79. h. st. 5. ZSP-a ne ulazi u unovčivu imovinu, jer se na njoj već provodi ovrha.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jožeka Frkaneca i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Neosnovano žalitelj navodi i da je potrošač nepošten, jer se nije očitovao da li je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača i nije dostavio popis svoje imovine, a iz Očevidnika proizlazi da prima plaću.

Naime, odredbom čl. 79. c. st. 2. ZSP-a propisano je da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, dok je st. 3. navedene odredbe propisano da ako se očituje u roku od 15 dana od dostave poziva da je suglasan da se provedene jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, zakonska presumpcija o nepostojanju imovine se primjenjuje samo na potrošače koji su dali suglasnost na postupak, a nisu popisali imovinu, pa tako potrošači koji se nisu očitovali da su suglasni i nisu popisali imovinu, kao potrošač u konkretnom slučaju, ne smatra se da je dao izjavu da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 28. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17896-9aaf4**

Kontrolni broj: **05861-59581-e6413**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.